

**Светлана Игоревна Земцова,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры криминалистики  
Сибирский юридический институт МВД России  
E-mail: Zemsvetlana@mail.ru

## **Склонение к потреблению наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: постановка проблемы**

### **Аннотация**

На основании анализа научной литературы и судебной практики обосновывается авторская позиция о возможности дифференциации способов склонения к потреблению наркотических средств на три группы: а) насильственные; б) ненасильственные; в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). При рассмотрении последней аргументируется точка зрения, что для привлечения к уголовной ответственности рекламщиков, входящих в структуру федеральных интернет-магазинов и операторов (диспетчеров), выполняющих аналогичные функции в небольших интернет-магазинах и выступающих склоняющими, необходимо персонафицированное взаимодействие с потенциальными покупателями и потребителями (склоняемыми) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. В противном случае, указанные субъекты могут быть привлечены только к административной ответственности.

**Ключевые слова и словосочетания:** наркотические средства; склонение; информационно-телекоммуникационная сеть; способ преступления; незаконная реклама; пропаганда; интернет-магазин; мессенджеры; рекламщик; наркоситуация.

За последние годы оперативная обстановка в сфере незаконного оборота и немедицинского потребления наркотиков существенных изменений не претерпела. В 2020 г. она оценивалась как «сложная», в 2021 г. – «нейтральная».

Вместе с тем в 2021 г. количество лиц, имеющих опыт однократного потребления наркотиков, увеличилось по сравнению с ана-

логичным периодом прошлого года и составило 8,2 млн, или 5,6 % населения (+ 0,4)<sup>1</sup>.

На высокий уровень распространенности наркомании в стране указывают 63 % респондентов (2020 г. – 57,9 %). С предложением попробовать запрещенные вещества в возрастном диапазоне 14–40 лет (167,7 тыс. чел., 0,1 % населения) сталкивался каждый пятый респондент – 21,7 % (2020 г. – 20,7 %)<sup>2</sup>.

Указанная ситуация, безусловно, вызывает обеспокоенность.

Одной из причин, способствующих увеличению количества наркопотребителей, является склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ (ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)).

Так, за последние 5 лет количество данных преступлений увеличилось почти в четыре раза. В частности, в 2016 г. было зарегистрировано 110 фактов (–5,4 %), 2017 г. – 173 (+36,4 %); 2018 г. – 231 (+25 %), 2019 г. – 302 (+23 %); 2020 г. – 389 (+29 %). Эти данные, безусловно, не отражают фактическую ситуацию. Согласно исследованию, проведенному А. А. Савинковым, «70,5 % прокуроров и 64,2 % экспертов считают, что латентно от 90 до 100 % таких преступлений» [5, с.16]. Об этом же свидетельствуют и работы других авторов [1, с. 89; 4, с. 124; 2, с. 4; 6, с. 5].

Способы склонения к потреблению наркотических средств. Согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ) может выражаться в любых умышленных действиях, в т. ч. однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (уговорах, предложениях, даче совета и т. д.), а также обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие (в ред. Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 30).

Склонение – это не только активные, но и целенаправленные действия, которые направлены «на возбуждение у конкретного лица желания употреблять наркотические средства или психотропные

---

<sup>1</sup> Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году. URL: [https://xn--7sbabhak4bqktigbdqi0yka.xn--p1ai/iNedex.php?optioN=com\\_coNteNt&view=article&id=1832:-2021-&catid=97:-2022-&Itemid=140](https://xn--7sbabhak4bqktigbdqi0yka.xn--p1ai/iNedex.php?optioN=com_coNteNt&view=article&id=1832:-2021-&catid=97:-2022-&Itemid=140) (дата обращения: 10.01.2023).

<sup>2</sup> Там же.

вещества, а не просто оказать на его психику какое-либо негативное воздействие». Объектом воздействия может быть как лицо, ранее не употреблявшее наркотические средства, так и «хронический наркоман, желающий попробовать более сильный наркотик или испытать новый способ приема» [9, с. 25].

Следует акцентировать внимание, что согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 для признания преступления оконченным, не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или его аналог (в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 30 июня 2016 г. № 30).

Иллюстративным является следующий пример. А. В. Макрушина в конце сентября 2020 г. с целью последующего сбыта нарвала листьев дикорастущей конопли, измельчила их и расфасовала в 12 полимерных пакетиков. 9 октября 2020 г. недалеко от школы подозвала поочередно к себе ранее несовершеннолетних подростков – Д., С. и К. и предложила пойти к ней покурить «травку», сказав, что она «убийственная», и, если понравится, она продаст ее. Также А. В. Макрушина записала их номера телефонов и просила найти ей покупателей. После чего неоднократно звонила несовершеннолетним и спрашивала о потенциальных покупателях, а также активно предлагала попробовать «товар». Несовершеннолетние Д., С. и К. сообщили данную информацию родственникам, а последние – сотрудникам полиции.

В последующем доводы осужденной А. В. Макрушиной относительно того, что С. и Д. и К. она не склоняла к употреблению наркотических средств, Судебной коллегией по уголовным делам Томского областного суда признаны необоснованными<sup>1</sup>.

В последние годы в качестве способов преступления используются в основном ненасильственные методы в форме предложения, убеждения или уговоров. При этом склоняющими в качестве аргументов могут описываться «приятные или необычные» ощущения, «легкость» наркотиков и отсутствие зависимости от их употребления; возможность снятия болевого или абстинентного синдрома и т. д.

Анализ криминалистической литературы свидетельствует, что в отдельных случаях склонение к потреблению наркотических средств может осуществляться с применением насильственных методов, например в форме угрозы или запугивания.

---

<sup>1</sup> Судебная коллегия по уголовным делам Томского областного суда : определение от 20 мая 2021 г. Дело № 22-984/2021 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2023).

Принятие Федерального закона от 24 февраля 2021 г. № 25 «О внесении изменений в статью 230 Уголовного Кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» обусловило появление новой группы способов склонения – с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), поскольку ч. 2 ст. 230 УК РФ была дополнена соответствующим квалифицирующим признаком (п. «д»).

С момента внесения указанных изменений истекло почти два года, однако до настоящего времени в теории криминалистики и уголовного права отсутствуют полноценные исследования, посвященные данному вопросу. В частности, даже в учебниках и комментариях к Уголовному кодексу [3; 4, с. 295–296], подготовленных за последние два года авторы воздерживаются от обоснования собственной позиции.

Правоприменительная практика также отсутствует. В связи с чем предположение о его сущности возможно выдвинуть только на основании пояснительной записки к проекту вышеуказанного федерального закона, в которой отмечается, что при осуществлении склонения к потреблению «злоумышленниками широко используются различные социальные сети, интернет-площадки популярных форумов, ресурсы крупных телематических сайтов, свободный доступ к которым имеет неограниченное число пользователей»<sup>1</sup>.

Исходя из содержания данного документа, возможно предположить, что в отличие от первых двух способов склонение должно осуществляться не напрямую при личном контакте между склоняющим и склоняемым, а опосредованно, с обязательным использованием информационно-телекоммуникационной сети.

При этом возникает сразу несколько вопросов:

1. Что понимается под указанными сетями?

Ответ содержится в нескольких нормативно-правовых актах.

В первую очередь в ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», согласно которому под указанной сетью понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием вычислительной техники.

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : пояснительная записка к проекту Федерального закона № 25 от 24 февраля 2021 г. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 22.02.2023).

Аналогичное определение имеется и в п. 17 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет».

Соответственно, средствами совершения преступления могут выступать мобильные абонентские устройства сотовой связи, нетбуки, планшеты, компьютеры, ноутбуки и т. д., посредством которых осуществляется коммуникация между склоняющим и склоняемым.

2. Кто может выступить субъектом склонения (склоняющим)?

Как и при осуществлении традиционных способов совершения преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, – 16 лет. При совершении преступлений в организованной форме ими могут выступать субъекты:

а) выполняющие в крупных интернет-магазинах (например, ЦУМ, Killer Diller, Mama24, Chilli) функции рекламщика, т. е. отвечающие за маркетинговое продвижение конкретного интернет-магазина в среду наркопотребителей; в т. ч. посредством размещения на соответствующих площадках (Legal.RC, Mega, BLACKSPRUT, OMG!OMG!, Solaris) информации о видах и стоимости наркотических средств, способе их употребления, воздействии на организм, удовольствии, получаемом от его потребления, и т. д.

б) осуществляющие в небольших интернет-магазинах (например, на территории г. Красноярска – «DeD\_Hasan»; «Мандарин» Планета Альфа», «Точка кайфа», «Самый Лучший Магазин») обязанности оператора (диспетчера). Помимо основных обязанностей по взаимодействию с наркопотребителями и закладчиками, они могут выполнять дополнительные должностные обязанности аналогичные рекламщикам.

В настоящее время деятельность, направленная на пропаганду и рекламу наркотических средств, запрещена несколькими нормативно-правовыми актами. В их числе: ст. 4 Закона от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»; ст. 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»; ст. 46 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

При этом следует согласиться с мнением А. П. Фильченко и В. Ю. Жандровым, что только размещение рекламы, не подпадает под признаки ст. 230 УК РФ, поскольку основание уголовной ответственности по данной статье «создают действия лица, направленные на склонение к потреблению наркотических средств конкретных лиц, тогда как реклама персонафицированной не является» [8]. Об этом же свидетельствует содержание п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором речь идет о «другом лице», на возбуждение наркотического желания которого должны быть направлены действия виновного.

Возможно предположить, что к уголовной ответственности по п. «д» ч. 2 ст. 230 УК РФ указанные субъекты могут быть привлечены только в случае «адресного» общения с конкретным покупателем (например, посредством переписки с использованием программ для мгновенного обмена сообщениями (Telegram, VIPole, PSI, IM+, Jabber, Signal), отвечая на интересующие вопросы и убеждая в целесообразности приобретения и, самое главное, употребления определенного наркотического средства или психотропного вещества; рассказывая о свойствах и воздействии на организм; сравнивая с другими веществами и т. д.

В противном случае деятельность рекламщиков в крупных интернет-магазинах и диспетчеров (операторов) в небольших подпадает только под признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ «Пропаганда наркотических средств...».

Вместе с тем это весьма спорная правоприменительная позиция. «В действиях данных лиц можно обнаружить признаки соучастия в наркопреступлении, а значит, и ответственность их должна быть не административная, а уголовная» [8].

Резюмируя изложенное, отметим:

1. Способы склонения к потреблению наркотических средств возможно дифференцировать на три группы: а) насильственные; б) ненасильственные; в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

2. Привлечение к уголовной ответственности возможно лишь при персонафицированном взаимодействии между склоняемым и склоняющим путем взаимодействия посредством переписки, видео-, аудиозвонков и т. д.

### **Список литературы:**

1. *Дудина Н.А.* Пропаганда наркотических средств и склонение к потреблению наркотических средств в сети интернет // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 4.
2. *Заливина Н.Н.* Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2019.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. и доп. / под ред. Г. А. Есакова. Проспект, 2021.
4. *Наумов А. В.* Уголовное право: в 2 т. Особенная часть: учеб. 5-е изд., перераб. и доп. для вузов / отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., 2022. Т. 2.
5. *Овчинко О. А., Леонтьева Ю. В.* К вопросу об ответственности за склонение несовершеннолетнего к употреблению наркотиков в законодательстве Российской Федерации и некоторых зарубежных стран // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 4.
6. *Савинков А.А.* Вопросы усиления противодействия склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Наркоконтроль. 2018. № 3.
7. *Семёнова В.В.* Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021.
8. *Фильченко А. П., Жандров В. Ю.* Ответственность за рекламу интернет-ресурсов, обеспечивающих незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Юрист. 2019. № 2.
9. *Чебуренков А.А.* Криминалистический анализ способов склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Наркоконтроль. 2022. № 2.